

## SESSION 1 – ATELIER A : PRÉVENTION

### A20 : TABLEAUX DE BORD DES DÉPISTAGES ORGANISÉS DES CANCERS : CONSTRUCTION ET LIMITES D'UN OUTIL DE SUIVI

VANDEWALLE Hélène<sup>(1)</sup>, SANNINO Nadine<sup>(2)</sup>

## RÉSUMÉ

**Contexte :** Les cahiers des charges régissant les dépistages organisés des cancers prévoient des remontées standardisées d'information depuis les structures de gestion vers les services déconcentrés de l'état, l'assurance maladie, et l'InVS. Malgré l'existence d'un socle commun, des hétérogénéités se sont installées à travers la diversité des demandes formulées aux structures de gestion des programmes par les différents acteurs du suivi des dépistages dont les ARS. Le Plan cancer 2 préconise l'amélioration du suivi des dépistages des cancers par la finalisation des tableaux de bords facilitant l'accès des partenaires à des données adéquates aux besoins de chacun.

**Objectifs et méthode :** Un référentiel de tableaux de bord a été construit en appuyant leurs structurations et le choix des indicateurs de suivi sur la mise en perspective de deux éléments : l'analyse des attentes des acteurs nationaux, régionaux et locaux relevés par entretien, et la modélisation de la politique de dépistage organisé des cancers à partir de l'analyse des textes de référence, réglementaires et politiques.

**Résultats :** Adossée à la théorie d'action des dépistages organisés, cette méthode de conception a débouché sur une architecture en 3 volets de suivi représentant chacun des axes de la modélisation et une caractérisation des contextes. Environ 80 indicateurs ont été choisis au regard de leur pertinence, de leur robustesse statistique, de leur sensibilité. Cette démarche a également fait apparaître la nécessité de disposer d'informations sur les activités d'autres partenaires qui oeuvrent en faveur des dépistages et fait émerger des besoins d'information qui ne relèvent pas *stricto sensu* d'un tableau de bord.

**Conclusions:** La conception d'un système de suivi d'une politique publique est une opportunité pour rappeler l'importance d'appuyer la construction des différents outils sur une méthodologie permettant de différencier les besoins de chaque acteur de cette politique et de proposer la solution la plus adéquate.

\*\*\*\*\*

Contact auteur : VANDEWALLE Hélène /  
[hvandewalle@institutcancer.fr](mailto:hvandewalle@institutcancer.fr)

<sup>(1)</sup> Institut national du cancer, Boulogne Billancourt, France

<sup>(2)</sup> Efect, Aix en Provence, France